

## Gesetzentwurf

### der Bundesregierung

## Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Fischetikettierungsgesetzes und des Tiergesundheitsgesetzes

### A. Problem und Ziel

Der vorliegende Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Gesetzes zur Durchführung der Rechtsakte der Europäischen Gemeinschaft über die Etikettierung von Fischen und Fischereierzeugnissen (FischEtikettÄndG) dient der Erweiterung von Kennzeichnungsvorschriften, die sich aus der Verordnung (EU) Nr. 1379/2013 des Europäischen Parlamentes und des Rates über die gemeinsame Marktorganisation für Erzeugnisse der Fischerei und der Aquakultur ergeben haben (Artikel 1).

Mit der Änderung des Tiergesundheitsgesetzes (TierGesG) wird eine Regelungslücke hinsichtlich der Bußgeldbewehrung bestimmter Ordnungsregelungen, die Verbote des innergemeinschaftlichen Verbringens, der Einfuhr oder der Ausfuhr von Tieren, Teilen von Tieren oder tierischen Erzeugnissen zum Inhalt haben, geschlossen (Artikel 2).

### B. Lösung

Annahme der vorliegenden Gesetzentwürfe.

In Artikel 1 werden insbesondere neue, zusätzliche Bestimmungen zur Verbraucherinformation geregelt. Unverändert bleiben in dem Entwurf die Bestimmungen hinsichtlich der Aufgaben der zuständigen Behörden sowie die Bußgeldvorschriften. Die Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung wird weiterhin die Überwachung der Einhaltung der Rechtsakte der EU außerhalb der verbindlichen Anlandeorte übernehmen. Die Überwachung der übrigen Anlandeorte übernehmen die nach Landesrecht zuständigen Stellen.

Mit Artikel 2 wird die oben beschriebene Bewehrungslücke im TierGesG geschlossen.

### C. Alternativen

Keine.

#### **D. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand**

Durch die Ausführung des Gesetzes entstehen für die öffentlichen Haushalte keine über die unmittelbaren unionsrechtlichen Verpflichtungen hinausgehenden Kosten.

#### **E. Erfüllungsaufwand**

##### **E.1 Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger**

Keiner.

##### **E.2 Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft**

Für die Wirtschaft entstehen durch die zusätzlich geforderten Informationspflichten geringfügig höhere Kosten durch die Gestaltung neuer Etiketten, da bereits durch die abgelöste Verordnung (EG) Nr. 104/2000 des Rates vom 17. Dezember 1999 über die gemeinsame Marktorganisation für Erzeugnisse der Fischerei und der Aquakultur verpflichtende Verbraucherinformationen vorgeschrieben waren (Artikel 1).

Das Tiergesundheitsgesetz (TierGesG) sieht zum derzeitigen Zeitpunkt keine ausreichende Bußgeldbewehrung bestimmter Ordnungsregelungen vor, die Verbote des innergemeinschaftlichen Verbringens, der Einfuhr oder der Ausfuhr von Tieren, Teilen von Tieren oder tierischen Erzeugnissen zum Inhalt haben. Mit Artikel 2 wird diese Bewehrungslücke geschlossen. Die Wirtschaft ist von dieser Regelung nicht betroffen; sie wird vor diesem Hintergrund auch nicht mit Kosten belastet.

##### **E.3 Erfüllungsaufwand der Verwaltung**

Da die Kontrolle der verpflichtenden Verbraucherinformationen auch in der Vergangenheit durchgeführt wurde, ergibt sich hier nur ein geringfügiger Mehraufwand für die Verwaltung (Artikel 1).

Mit Artikel 2 wird – wie oben beschrieben – die derzeit bestehende Bewehrungslücke geschlossen. Die Verwaltung wird dadurch nicht mit Kosten belastet, da es bei der vorliegenden Regelung um die Schaffung einer hinreichend bestimmten Grundlage für die Bußgeldbewehrung – ohne inhaltliche Änderung der Norm – geht.

#### **F. Weitere Kosten**

Durch die nationale Umsetzung der Verordnung (EU) Nr. 1379/2013 (Artikel 1) sowie durch die Schließung der Bewehrungslücke im TierGesG (Artikel 2) sind keine Auswirkungen auf die Einzelpreise und das Preisniveau zu erwarten.

**BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND**  
**DIE BUNDESKANZLERIN**

Berlin, 13. Mai 2015

An den  
Präsidenten des  
Deutschen Bundestages  
Herrn Prof. Dr. Norbert Lammert  
Platz der Republik 1  
11011 Berlin

Sehr geehrter Herr Präsident,

hiermit übersende ich den von der Bundesregierung beschlossenen

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Fischetikettierungsgesetzes  
und des Tiergesundheitsgesetzes

mit Begründung und Vorblatt (Anlage 1).

Ich bitte, die Beschlussfassung des Deutschen Bundestages herbeizuführen.

Federführend ist das Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft.

Die Stellungnahme des Nationalen Normenkontrollrates gemäß § 6 Absatz 1 NKRG ist  
als Anlage 2 beigelegt.

Der Bundesrat hat in seiner 933. Sitzung am 8. Mai 2015 beschlossen, gegen den Ge-  
setzentwurf gemäß Artikel 76 Absatz 2 des Grundgesetzes keine Einwendungen zu er-  
heben.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Angela Merkel



## Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Fischetikettierungsgesetzes und des Tiergesundheitsgesetzes

Vom ...

Der Bundestag hat mit Zustimmung des Bundesrates das folgende Gesetz beschlossen:

### Artikel 1

#### Änderung des Fischetikettierungsgesetzes

Das Fischetikettierungsgesetz vom 1. August 2002 (BGBl. I S. 2980), das zuletzt durch Artikel 207 der Verordnung vom 31. Oktober 2006 (BGBl. I S. 2407) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. In § 1 Absatz 1 werden die Wörter „Artikel 4 der Verordnung (EG) Nr. 104/2000 über die gemeinsame Marktorganisation für Erzeugnisse der Fischerei und der Aquakultur (ABl. EG Nr. L 17 S. 22)“ durch die Wörter „den Artikeln 35 bis 39 der Verordnung (EU) Nr. 1379/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 11. Dezember 2013 über die gemeinsame Marktorganisation für Erzeugnisse der Fischerei und der Aquakultur, zur Änderung der Verordnungen (EG) Nr. 1189/2006 und (EG) Nr. 1224/2009 des Rates und zur Aufhebung der Verordnung (EG) Nr. 104/2000 des Rates (ABl. L 354, S. 1)“ ersetzt.
2. § 3 Absatz 1 Satz 1 wird wie folgt geändert:
  - a) Der einleitende Satzteil wird wie folgt geändert:
    - aa) Die Wörter „Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz“ werden durch die Wörter „Ernährung und Landwirtschaft“ ersetzt.
    - bb) Die Wörter „Wirtschaft und Technologie“ werden durch die Wörter „Wirtschaft und Energie“ ersetzt.
    - cc) Das Wort „Gemeinschaft“ wird durch das Wort „Union“ ersetzt.
  - b) Nummer 1 wird wie folgt geändert:
    - aa) Buchstabe a wird wie folgt gefasst:

„a) Fische oder Fischereierzeugnisse nur mit einer Etikettierung, insbesondere hinsichtlich der Angabe der Handelsbezeichnung der Fischart, der Produktionsmethode, des Fanggebietes der Seefischerei oder der Binnenfischerei, der Fanggeräte-Kategorie oder des Erzeugungsgebietes der Aquakultur, in den Verkehr gebracht, innergemeinschaftlich verbracht, eingeführt oder ausgeführt werden dürfen.“
    - bb) Nach Buchstabe b wird folgender Buchstabe c eingefügt:

„c) bei der Etikettierung von aus bestimmten Fanggebieten stammenden Fischen oder Fischereierzeugnissen eine schriftliche Angabe des Untergebiets oder der Division zu verwenden ist.“
    - c) In Nummer 2 Buchstabe c werden die Wörter „§ 33 des Lebensmittel- und Bedarfsgegenständegesetzes“ durch die Wörter „§ 15 des Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuchs“ ersetzt.
3. In § 4 Satz 1 wird im einleitenden Satzteil das Wort „Gemeinschaft“ durch das Wort „Union“ ersetzt.
4. § 5 wird wie folgt geändert:
  - a) In Absatz 1 Satz 1 wird das Wort „Gemeinschaft“ durch das Wort „Union“ ersetzt.
  - b) Absatz 5 wird wie folgt geändert:
    - aa) Im einleitenden Satzteil werden die Wörter „Wirtschaft und Technologie“ durch die Wörter „Wirtschaft und Energie“ ersetzt.
    - bb) In Nummer 1 wird das Wort „Gemeinschaft“ durch das Wort „Union“ ersetzt.
5. In § 6 Absatz 1 Satz 2 wird das Wort „Gemeinschaft“ durch das Wort „Union“ ersetzt.

6. § 8 wird wie folgt geändert:
  - a) Absatz 1 wird wie folgt geändert:
    - aa) In Nummer 1 Buchstabe b werden die Wörter „§ 3 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 Buchstabe b“ durch die Wörter „§ 3 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 Buchstabe b oder Buchstabe c“ ersetzt.
    - bb) In Nummer 4 wird das Wort „Gemeinschaft“ durch das Wort „Union“ ersetzt.
  - b) In Absatz 3 wird das Wort „Gemeinschaft“ durch das Wort „Union“ ersetzt.

## Artikel 2

### Änderung des Tiergesundheitsgesetzes

Das Tiergesundheitsgesetz vom 22. Mai 2013 (BGBl. I S. 1324) wird wie folgt geändert:

1. § 14 wird wie folgt geändert:
  - a) Absatz 1 wird durch folgende Absätze 1 und 2 ersetzt:

„(1) Das Bundesministerium wird ermächtigt, soweit es zur Erfüllung der Zwecke des § 1 Satz 1 erforderlich ist, durch Rechtsverordnung mit Zustimmung des Bundesrates das innergemeinschaftliche Verbringen, die Einfuhr, die Ausfuhr und die Durchfuhr lebender oder toter Tiere, von Teilen von Tieren oder von Erzeugnissen

    1. zu verbieten oder
    2. zu beschränken.

In einer Rechtsverordnung nach Satz 1 Nummer 2 können insbesondere

    1. das innergemeinschaftliche Verbringen, die Einfuhr, die Ausfuhr und die Durchfuhr abhängig gemacht werden
      - a) von einer Anmeldung, einer Genehmigung, vom Vorstellen bei der zuständigen Behörde oder von einer Untersuchung,
      - b) von Anforderungen, unter denen
        - aa) lebende Tiere gehalten, behandelt oder verbracht werden,
        - bb) tote Tiere oder Teile von Tieren behandelt oder verbracht werden oder
        - cc) Erzeugnisse gewonnen, behandelt oder verbracht werden,
      - c) von der Einhaltung von Anforderungen an Transportmittel, mit denen die Tiere, deren Teile oder die Erzeugnisse befördert werden,
      - d) von der Vorlage oder Begleitung bestimmter Bescheinigungen,
      - e) von einer bestimmten Kennzeichnung,
      - f) von einer Zulassung oder Registrierung der Betriebe, aus denen lebende oder tote Tiere, Teile von toten Tieren oder die Erzeugnisse stammen oder in die sie verbracht werden,
    2. die Ausstellung der Bescheinigungen nach Nummer 1 Buchstabe d geregelt werden,
    3. Vorschriften erlassen werden über
      - a) die Voraussetzung und das Verfahren der Zulassung oder Registrierung der Betriebe nach Nummer 1 Buchstabe f oder
      - b) die Rücknahme, den Widerruf oder das Ruhen der Zulassung oder Registrierung,
    4. vorgeschrieben werden, dass Tiere, deren Teile oder Erzeugnisse
      - a) einer Absonderung – bei lebenden Tieren auch in der Form der Quarantäne – und behördlichen Beobachtung unterliegen,
      - b) nur zu bestimmten Zwecken verwendet werden dürfen oder
      - c) in bestimmter Weise behandelt werden müssen,

5. das Verfahren im Übrigen, insbesondere der Untersuchung, Absonderung und Beobachtung, geregelt und die hierfür notwendigen Einrichtungen und ihr Betrieb vorgeschrieben werden,
  6. Ausnahmen von § 13 Absatz 1 Satz 1 geregelt werden,
    - a) soweit es zur Durchführung von Rechtsakten der Europäischen Gemeinschaft oder der Europäischen Union erforderlich ist, oder
    - b) für das innergemeinschaftliche Verbringen, soweit es zur Entsorgung in benachbarten Mitgliedstaaten erforderlich ist und durch besondere Maßnahmen sichergestellt wird, dass Tierseuchen nicht verschleppt werden.
- (2) Das Bundesministerium wird ferner ermächtigt, soweit es zur Erfüllung der Zwecke des § 1 Satz 1 erforderlich ist, durch Rechtsverordnung mit Zustimmung des Bundesrates
1. das innergemeinschaftliche Verbringen und die Einfuhr vermehrungsfähiger Tierseuchenerreger, immunologischer Tierarzneimittel oder In-vitro-Diagnostika zu verbieten oder von der Erteilung einer Genehmigung abhängig zu machen,
  2. die Voraussetzungen und das Verfahren der Genehmigung nach Nummer 1 zu regeln.“
- b) Der bisherige Absatz 2 wird Absatz 3.
2. In § 29 Absatz 3 Satz 1 wird die Angabe „§ 14 Absatz 1“ durch die Wörter „§ 14 Absatz 1 oder 2“ ersetzt.
  3. In § 31 Absatz 1 Nummer 2 werden die Wörter „§ 14 Absatz 1 Satz 2 Nummer 7“ durch die Wörter „§ 14 Absatz 2 Nummer 1“ ersetzt.
  4. § 32 Absatz 2 Nummer 4 wird wie folgt gefasst:
    - „4. einer Rechtsverordnung
      - a) nach § 6 Absatz 1, auch in Verbindung mit § 38 Absatz 9 erster Halbsatz oder § 39 Absatz 2 erster Halbsatz Nummer 1, nach § 6 Absatz 1, auch in Verbindung mit § 38 Absatz 10 Satz 1 erster Halbsatz, auch in Verbindung mit § 39 Absatz 2 zweiter Halbsatz, nach § 26 Absatz 1, 2 oder Absatz 3, jeweils auch in Verbindung mit § 38 Absatz 9 erster Halbsatz oder § 39 Absatz 2 erster Halbsatz Nummer 5, oder nach § 26 Absatz 1, 2 oder Absatz 3, jeweils auch in Verbindung mit § 38 Absatz 10 Satz 1 erster Halbsatz, auch in Verbindung mit § 39 Absatz 2 zweiter Halbsatz,
      - b) nach § 6 Absatz 2, auch in Verbindung mit § 38 Absatz 9 erster Halbsatz oder § 39 Absatz 2 erster Halbsatz Nummer 1, oder nach § 10 Absatz 2, auch in Verbindung mit § 38 Absatz 9 erster Halbsatz,
      - c) nach § 7, auch in Verbindung mit § 39 Absatz 2 erster Halbsatz Nummer 2, nach § 11 Absatz 3 Nummer 3 oder § 12 Absatz 6 Nummer 2, 3 oder Nummer 4 oder
      - d) nach § 14 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1, nach § 14 Absatz 1 Satz 2 Nummer 1 oder Nummer 4, jeweils auch in Verbindung mit § 39 Absatz 1 Satz 2 oder nach § 39 Absatz 1 Satz 1oder einer vollziehbaren Anordnung auf Grund einer solchen Rechtsverordnung zuwiderhandelt, soweit die Rechtsverordnung für einen bestimmten Tatbestand auf diese Bußgeldvorschrift verweist,“.

### Artikel 3

#### Inkrafttreten

Dieses Gesetz tritt am Tag nach der Verkündung in Kraft.

## Begründung

### A. Allgemeiner Teil

#### I. Zielsetzung des Gesetzentwurfs und Notwendigkeit

##### 1. Artikel 1:

Das Bewusstsein über die Einzigartigkeit des Lebensraums Meer und seine Gefährdung haben zu einer kritischen Nachfrage der Verbraucherinnen und Verbraucher in Deutschland und in Europa geführt. Die vorgeschriebenen Informationen über die Herkunft und die Produktionsmethoden von Fischerei- und Aquakulturerzeugnissen können deshalb für Verbraucherinnen und Verbraucher von Nutzen sein, sich über das Produkt selbst sowie über die Bedingungen seiner Produktion umfassend zu informieren und sich sodann für nachhaltig hergestellte Produkte zu entscheiden. Daher hatte bereits die nunmehr abgelöste Verordnung (EG) Nr. 104/2000 über die gemeinsame Marktorganisation für Erzeugnisse der Fischerei und der Aquakultur bestimmte Verbraucherinformationen im Rahmen der Etikettierung zwingend vorgeschrieben. Nach der am 29.12.2013 in Kraft getretenen Verordnung (EU) Nr. 1379/2013 über die gemeinsame Marktorganisation für Erzeugnisse der Fischerei und der Aquakultur ist es das Ziel, Verbraucherinnen und Verbrauchern weiterführende, klare und verständliche Informationen verfügbar zu machen. Danach müssen sowohl für die Gebiete des Nordostatlantiks (FAO Fanggebiet 27), in dem die deutsche Flotte überwiegend fischt, als auch für das Fanggebiet 37 (Mittelmeer und Schwarzes Meer) differenziertere Angaben über die Herkunft der Fischereiprodukte, nämlich eine Angabe über das Untergebiet (Englisch: Subarea) oder über den Bereich (Englisch: Division), gemacht werden.

Da bestimmte Fanggeräte der Fischerei die Umwelt stärker belasten als andere, muss nach der nun geltenden Verordnung (EU) Nr. 1379/2013 auch die Fanggeräte-Kategorie für Fischereiprodukte der See- und Binnenfischerei angegeben werden.

Auch für Erzeugnisse der Binnenfischerei und der Aquakultur müssen entsprechende Angaben über deren Herkünfte gemacht werden.

Mit dem vorgelegten Gesetz werden im Wesentlichen die in der Verordnung (EU) Nr. 1379/2013 zusätzlich zu den bereits bestehenden, verpflichtenden Kennzeichnungsvorschriften vorgenommenen Ergänzungen in die nationale Gesetzgebung des Fischetikettierungsgesetzes überführt. Ferner werden einige sprachliche Anpassungen vorgenommen, die sich unter anderem aus einer veränderten Bezeichnung der Bundesministerien sowie der vormals Europäischen Gemeinschaft ergeben.

##### 2. Artikel 2:

Mit der vorliegenden Änderung soll eine derzeit bestehende Bewehrungslücke im Tiergesundheitsgesetz (TierGesG) bestimmter Verbotsregelungen, die das innergemeinschaftliche Verbringen, die Einfuhr oder die Ausfuhr von Tieren, Teilen von Tieren oder tierischen Erzeugnissen betreffen, geschlossen werden. Dazu bedarf es sowohl einer Änderung der einschlägigen Bußgeldvorschrift in § 32 TierGesG als auch einer Neufassung des § 14 Absatz 1 TierGesG, um – ohne inhaltliche Änderung dieser Norm – eine hinreichend bestimmte Grundlage für die vorgesehene Bußgeldbewehrung zu schaffen.

#### II. Gesetzgebungskompetenz des Bundes

Dem Bund steht nach Artikel 74 Absatz 1 Nummer 17 und Nummer 19 des Grundgesetzes die konkurrierende Gesetzgebung zu.

#### III. Alternativen

Andere Lösungsmöglichkeiten bestehen nicht. Das Änderungsgesetz dient zum einen in Artikel 1 der Übernahme der erweiterten Vorschriften zur Verbraucherinformation nach Unionsrecht und zum anderen in Artikel 2 der Bereinigung einer derzeit bestehenden Bewehrungslücke im TierGesG.



#### **IV. Gesetzesfolgen**

Die vorliegende Gesetzesänderung berücksichtigt in Artikel 1 die erweiterten Verbraucherinformationen des Unionsrechts, die bei der Etikettierung nach diesem Gesetz in Zukunft zusätzlich berücksichtigt werden müssen. Die Regelung in Artikel 2 gewährleistet, dass ein Zuwiderhandeln gegen Verbote des innergemeinschaftlichen Verbringens, der Einfuhr oder der Ausfuhr seuchenkranker oder -verdächtiger Tiere oder von Teilen oder Erzeugnissen solcher Tiere mit Bußgeld bewehrt werden kann.

Eine nachhaltige Entwicklung ist Leitbild der Politik der Bundesregierung. Der Gesetzentwurf steht im Einklang mit dem Leitgedanken der Bundesregierung zur nachhaltigen Entwicklung im Sinne der nationalen Nachhaltigkeitsstrategie.

#### **V. Gleichstellungspolitische Bedeutung**

Auswirkungen von gleichstellungspolitischer Bedeutung sind nicht zu erwarten, da die Gesetzesänderung keine Regelungen enthält, die auf die spezifischen Lebenssituationen von Frauen und Männern Einfluss nehmen.

#### **VI. Haushaltsangaben ohne Erfüllungsaufwand**

Haushaltsangaben ohne Erfüllungsaufwand ergeben sich weder für den Bund noch für Länder und Kommunen.

#### **VII. Erfüllungsaufwand**

##### **1. Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger**

Den Bürgerinnen und Bürgern entsteht kein Erfüllungsaufwand.

##### **2. Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft**

Die Etikettierung verpflichtender Verbraucherinformationen musste bereits nach der abgelösten Verordnung (EG) Nr. 104/2000 seit dem Jahr 2002 durchgeführt werden. Für die Wirtschaft (fischverarbeitende Industrie und Handel) entstehen geringfügig höhere Kosten, die durch die Erweiterung der verpflichtenden Verbraucherinformationen nach dem nunmehr geltenden Unionsrecht bedingt sind. Die Kosten können nicht genau beziffert werden (Artikel 1). Das Tiergesundheitsgesetz (TierGesG) sieht zum derzeitigen Zeitpunkt keine ausreichende Bußgeldbewehrung bestimmter Ordnungsregelungen vor, die Verbote des innergemeinschaftlichen Verbringens, der Einfuhr oder der Ausfuhr von Tieren, Teilen von Tieren oder tierischen Erzeugnissen zum Inhalt haben. Mit Artikel 2 wird diese Bewehrungslücke geschlossen. Die Wirtschaft ist von dieser Regelung nicht betroffen; sie wird vor diesem Hintergrund auch nicht mit Kosten belastet (Artikel 2).

##### **3. Erfüllungsaufwand der Verwaltung**

Da die Kontrolle der verpflichtenden Verbraucherinformationen auch in der Vergangenheit durchgeführt wurde, ergibt sich hier nur ein geringfügiger Mehraufwand für die Verwaltung (Artikel 1). Mit Artikel 2 wird – wie oben beschrieben – die bestehende Bewehrungslücke geschlossen. Um auch zukünftig zu gewährleisten, dass beim Auftreten hochkontagiöser Tierseuchen, wie etwa der Klassischen Schweinepest, im Falle einer Zuwiderhandlung gegen entsprechende Verbote eine Ahndung als Ordnungswidrigkeit möglich ist, bedarf es sowohl einer Änderung der einschlägigen Bußgeldvorschrift (§ 32 TierGesG) als auch einer Neufassung des § 14 Absatz 1 TierGesG. Die Verwaltung wird dadurch nicht mit Kosten belastet, da es bei der vorliegenden Regelung um die Schaffung einer hinreichend bestimmten Grundlage für diese Bußgeldbewehrung – ohne inhaltliche Änderung der Norm – geht.

##### **4. Weitere Kosten**

Durch dieses Änderungsgesetz sind keine Auswirkungen auf Einzelpreise und das Preisniveau zu erwarten.

### VIII. Inkrafttreten und Befristung

Zu Artikel 1:

Das Kapitel IV – Verbraucherinformationen – der Verordnung (EU) Nr.1379/2013, gilt ab 13.12.2014. Das Fischetikettierungsgesetz muss daher geändert werden.

Eine Befristung ist nicht vorgesehen, da der zugrunde liegende EU-Rechtsakt ebenfalls nicht befristet ist.

Zu Artikel 2:

Die derzeit bestehende Bewehrungslücke im Tiergesundheitsgesetz (TierGesG) muss behoben werden. Das TierGesG muss daher geändert werden.

Da die Schließung dieser Bewehrungslücke Grundlage für eine hinreichend bestimmte Bußgeldbewehrung bei entsprechenden Verstößen darstellt, ist keine Befristung vorgesehen.

### Besonderer Teil

#### Zu Artikel 1

Mit Artikel 1 wird das Fischetikettierungsgesetz geändert.

#### Zu Nummer 1 (§ 1)

Mit Nummer 1 wird der Bezug zu dem Artikel der aufgehobenen Verordnung (EG) Nr. 104/2000 geändert und der Bezug zu den Artikeln der nunmehr geltenden Verordnung (EU) Nr. 1379/2013 hergestellt. Der Verweis auf die zur Durchführung bestimmten Gemeinschaftsvorschriften ist entbehrlich, da die Verordnung (EU) Nr. 1379/2013 in ihrem Kapitel „Verbraucherinformationen“ keine Durchführungsbestimmungen vorsieht.

#### Zu Nummer 2 (§ 3)

Im Absatz 1 Satz 1 wird der geänderten Bezeichnung der Bundesministerien Rechnung getragen.

In Nummer 1a), die eine Aufzählung der für die Etikettierung vorgeschriebenen Angaben enthält, muss die Nennung des Begriffs „Fanggeräte-Kategorie“ aufgenommen werden, da zu den bisher vorgeschriebenen Verbraucherinformationen zusätzlich eine Aussage über die verwendete Fanggeräte-Kategorie erfolgen muss. In der Öffentlichkeit werden bestimmte Fanggeräte-Kategorien umweltbelastender als andere Fanggeräte-Kategorien bewertet. Um Verbraucherinnen und Verbraucher in die Lage zu versetzen, eine selbstständige und bewusste Kaufentscheidung unter dem Gesichtspunkt „Nachhaltigkeit des Produkts“ treffen zu können, müssen Angaben darüber gemacht werden, mit welcher Fanggeräte-Kategorie das jeweilige Fischprodukt der See- und Binnenfischerei gefangen wurde.

Nach Nummer 1 Buchstabe b wird ein Buchstabe c ergänzt. Die bisherige Einteilung anhand der Systematik der FAO-Fischereigegebiete erschien der EU-Kommission als ein zu grobes Raster. Bisher reichte beispielsweise eine Angabe wie „Fanggebiet 27 (Nordostatlantik)“, in dem die deutsche Flotte im Übrigen überwiegend fischt. Nach der geänderten gemeinsamen Marktorganisation für Erzeugnisse der Fischerei und der Aquakultur muss beim genannten Fanggebiet 27 – wie auch beim Fanggebiet 37 (Mittelmeer und Schwarzes Meer) – nun auf eine kleinräumigere Einteilung, wie sie in den FAO-Fischereigeieten aufgelistet sind, zurückgegriffen werden. Die Fischereiprodukte müssen entsprechend gekennzeichnet werden, nämlich anhand des sogenannten

- Untergebiets (Beispiel einer Bezeichnung für das Untergebiet III der Ostsee: „Skagerrak, Kattegat, Sund, Belte und Ostsee; Sund und Belte zusammen werden auch als Übergangsbereich bezeichnet“) oder in der Systematik noch eine Stufe tiefer und des
- Bereichs (Beispiel einer Bezeichnung für den Bereich III d: „Ostsee“).

Mit dieser so laut Verordnung „dem Verbraucher verständlichen Form“ soll ebenso wie bei der Angabe der Fanggeräte-Kategorie eine Information gegeben werden, die Verbraucherinnen und Verbraucher in die Lage versetzt, die Herkunft des Fisches möglichst genau zu identifizieren sowie Kenntnisse über die eingesetzte Fanggeräte-Kategorie zu erlangen.

Der Verweis in Nummer 2 Buchstabe c auf das Lebensmittel- und Bedarfsgegenständegesetz ist veraltet und der Verweis muss auf das nun geltende Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuch erfolgen.

#### **Zu Nummer 3 (§ 4), Nummer 4 (§ 5) und Nummer 5 (§ 6)**

Hier erfolgt eine sprachliche Anpassung, da im bisherigen Gesetzestext noch von „Europäischer Gemeinschaft“ bzw. vom „Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz“ sowie vom „Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie“ gesprochen wird anstatt von „Europäischer Union“ bzw. vom „Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft“ sowie vom „Bundesministerium für Wirtschaft und Energie“.

#### **Zu Nummer 6 (§ 8)**

Wie auch in den Fällen der bisherigen Ermächtigungen nach § 3 Absatz 1 zur Konkretisierung der Etikettierung bedarf es auch im Hinblick auf die neue Befugnis zur Regelung der Etikettierung mittels Untergebieten oder Divisionen der Möglichkeit, entsprechende Pflichten nebenstrafrechtlich als Ordnungswidrigkeiten bewehren zu können. Dabei entspricht der mögliche Unrechtsgehalt von Regelungen auf Grund der neuen Ermächtigung der bisherigen Regelungsbefugnis nach § 3 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 Buchstabe b, so dass auch eine gleichartige Bewehrung erfolgt.

Wegen der übrigen Änderungen des § 8 wird auf die Ausführungen zu den Nummern 3, 4 und 5 Bezug genommen.

#### **Zu Artikel 2**

Mit Artikel 2 wird das Tiergesundheitsgesetz geändert.

#### **Zu Nummer 1 (§ 14 Absatz 1)**

Im Rahmen der Schließung der derzeit bestehenden Bewehrungslücke bei Verboten, die das innergemeinschaftliche Verbringen, die Einfuhr oder die Ausfuhr bestimmter Tiere, Teile von Tieren oder tierischer Erzeugnisse betreffen, ist § 14 Absatz 1 TierGesG als Bezugsnorm des Bußgeldtatbestands im Hinblick auf verfassungsrechtliche Bestimmtheitserfordernisse an solche Regelungen – ohne inhaltliche Änderung – neu zu fassen.

#### **Zu den Nummern 2 (§ 29 Absatz 3 Satz 1) und 3 (§ 31 Absatz 1 Nummer 2)**

Redaktionelle Folgeänderungen aus Nummer 1.

#### **Zu Nummer 4 (§ 32 Absatz 2 Nummer 4)**

Mit Nummer 4 erfolgt die notwendige Änderung der einschlägigen Bußgeldvorschrift in § 32 TierGesG.

#### **Zu Artikel 3**

Die Verordnung (EU) Nr.1379/2013, Kapitel IV – Verbraucherinformationen – gilt abweichend von der übrigen Verordnung ab 13.12.2014. Das Fischetikettierungsgesetz muss daher angepasst werden (Artikel 1).

Die Schließung der Bewehrungslücke im TierGesG bildet die Grundlage für eine hinreichend bestimmte Bußgeldbewehrung bei entsprechenden Verstößen. Das TierGesG muss daher angepasst werden.

Die Regelung bestimmt nach Artikel 82 Absatz 2 Satz 1 Grundgesetz den Tag des Inkrafttretens des Gesetzes. Das Gesetz zur Änderung des Fischetikettierungsgesetzes und zur Änderung des TierGesG soll am Tag nach der Verkündung in Kraft treten.

## Anlage 2

**Stellungnahme des Nationalen Normenkontrollrates gem. § 6 Abs. 1 NKRG****Entwurf eines Ersten Gesetzes zur Änderung des Fischetikettierungsgesetzes (NKR-Nr. 3210)**

Der Nationale Normenkontrollrat hat den Entwurf des oben genannten Regelungsvorhabens geprüft.

## I. Zusammenfassung

Bürgerinnen und Bürger	keine Auswirkungen
Wirtschaft Erfüllungsaufwand	geringfügig
Verwaltung Erfüllungsaufwand	geringfügig
Dem NKR liegen keine Anhaltspunkte dafür vor, dass mit den vorliegenden Regelungen über eine 1:1-Umsetzung hinausgegangen wird. Er macht im Rahmen seines gesetzlichen Auftrags keine Einwände gegen die Darstellung der Gesetzesfolgen im vorliegenden Regelungsvorhaben geltend.	

## II. Im Einzelnen

Mit dem Regelungsvorhaben soll neues EU-Recht zur Verbraucherinformation für Fischereierzeugnisse umgesetzt werden. Nach der zum 01.01.2014 in Kraft getretenen Verordnung (EU) Nr. 1379/2013 müssen Fischereiprodukte so gekennzeichnet werden, dass die Etikettierung differenzierte Auskunft über Fanggebiet und Fanggerät vermittelt.

## II.1 Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft

Die Kennzeichnungsvorschriften erweitern die bereits bestehenden Informationspflichten für Fisch verarbeitende Industrie und Handel. Sie machen dort die Neugestaltung der Produktetikettierung erforderlich, begründen aber keinen grundsätzlich neuen Erfüllungsaufwand. Das Ressort schätzt deshalb die Kostenbelastung der Wirtschaftsteilnehmer als geringfügig ein.

## II.2 Erfüllungsaufwand für die Verwaltung

Für die Verwaltung rechnet das BMEL mit ebenfalls nur geringfügigem Mehraufwand, da die Kontrolle der verpflichtenden Verbraucherinformationen schon nach bisherigem Recht erforderlich war und durchgeführt wurde.

Die Einschätzung des BMEL ist nachvollziehbar. Der Nationale Normenkontrollrat macht daher im Rahmen seines gesetzlichen Auftrags keine Einwände gegen die Darstellung der Gesetzesfolgen im vorliegenden Regelungsvorhaben geltend.

Dr. Ludewig  
Vorsitzender

Störr-Ritter  
Berichterstatteerin