

Antwort der Bundesregierung

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Ulla Jelpke, Harald Petzold (Havelland),
Martina Renner, Frank Tempel und der Fraktion DIE LINKE.
– Drucksache 18/2464 –**

Aufenthaltsrechtliche Situation von afghanischen Flüchtlingen in Deutschland

Vorbemerkung der Fragesteller

Ein regelmäßig wiederkehrender Tagesordnungspunkt der Tagungen der Ständigen Konferenz der Innenminister und -senatoren der Länder (IMK) ist die „Rückführung nach Afghanistan“. Gemeint sind damit Abschiebungen von afghanischen Staatsangehörigen, deren Asyl- oder Flüchtlingsstatus widerrufen wurde oder die erst gar nicht als schutzbedürftig eingestuft worden und deshalb ausreisepflichtig sind. Viele dieser Menschen leben seit Jahren mit einer aufenthaltsrechtlichen Duldung in Deutschland, weil ihre Abschiebung nicht vollzogen werden kann. Laut Protokoll der Sitzung der IMK vom 11. bis 13. Juni 2014 in Bremen hat das Bundesministerium des Innern (BMI) dort einen Bericht zur abschiebungsrelevanten Lage in Afghanistan vorgelegt. Die IMK hat die Bundesregierung laut Protokoll darum gebeten, einen Bericht mit detaillierteren Einlassungen zu unterschiedlichen in Frage kommenden Gruppen – Familien, alleinstehende junge Männer sind beispielhaft genannt – vorzulegen. Zugleich wurde bekräftigt, dass Abschiebungen weiterhin nur nach umfassender Einzelfallprüfung vorgenommen werden sollten.

Soweit ersichtlich, werden tatsächlich nur in relativ wenigen Fällen afghanische Staatsangehörige nach Afghanistan abgeschoben. Im vergangenen Jahr gab es nach Angaben der Bundesregierung auf Bundestagsdrucksache 18/782 (Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE., „Abschiebungen im Jahr 2013“, Frage 1) acht Abschiebungen nach Afghanistan, im Jahr 2012 waren es neun (Bundestagsdrucksache 17/12442, Frage 1). Über die Zahl der geduldeten afghanischen Staatsangehörigen liegen keine aktuellen Erkenntnisse vor. Zum 31. Dezember 2013 hatten insgesamt 14 349 Afghaninnen und Afghanen in Deutschland als Asylsuchende eine Aufenthaltsgestattung (vgl. Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE., Bundestagsdrucksache 18/1033, Frage 19). Im vergangenen Jahr stellten 7 735 afghanische Staatsangehörige einen Asylantrag, 44,8 Prozent der diesbezüglichen Entscheidungen führten zu einem Schutzstatus. Rechnet man die Verfahren heraus, in denen die Zuständigkeit eines anderen EU-Staates festgestellt wurde, beträgt diese Quote sogar 63,1 Prozent (alle Angaben vgl. Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion

DIE LINKE. „Ergänzende Angaben zur Asylstatistik für das Jahr 2013“ auf Bundestagsdrucksache 18/705).

Das bedeutet aber auch, dass die Anträge von tausenden schutzsuchenden Afghaninnen und Afghanen abgelehnt werden und sie prinzipiell in ein Land zurückkehren müssen oder abgeschoben werden, in dem allein im Jahr 2013 3 000 Tote bei Anschlägen zu beklagen waren, die Zentralregierung weiterhin nicht in der Lage ist, ihr Gewaltmonopol durchzusetzen, ein Drittel aller Kinder unterernährt ist, die Lage der Frauen prekär und allenfalls in den größeren Städten die Versorgung mit Strom und Wasser gewährleistet ist. Aus diesen Gründen hat das Ministerium für Integration, Familie, Kinder, Jugend und Frauen des Landes Rheinland-Pfalz mit einem den Fragestellern vorliegenden Schreiben die Aussetzung von Abschiebungen nach Afghanistan bis zum 27. Januar 2015 angeordnet (Ausnahmen bei Straftätern und Personen mit Bezügen in extremistische Kreise). Während de facto in einigen Bundesländern in den vergangenen Jahren keine Abschiebungen nach Afghanistan durchgesetzt wurden, werden nach Recherchen des Nachrichtenmagazins „Kontraste“ des Rundfunks Berlin-Brandenburg aus Bayern sogar Menschen abgeschoben, die in Deutschland wirtschaftlich integriert sind und sich ausreichende Deutschkenntnisse angeeignet haben („Abschiebung nach Afghanistan trotz Sicherheitsbedenken“, Sendung vom 27. Februar 2014).

Vorbemerkung der Bundesregierung

Die Bundesregierung weist darauf hin, dass für aufenthalts- und passrechtliche Maßnahmen nach dem Aufenthaltsgesetz (AufenthG) und nach den ausländerrechtlichen Bestimmungen in anderen Gesetzen die Ausländerbehörden der Länder zuständig sind (§ 71 Absatz 1 Satz 1 AufenthG). Hierzu gehören auch die Feststellung und Durchsetzung der Ausreisepflicht.

Die derzeitige IMK-Beschlusslage (Beschlussfassung der IMK von 2004/2005) sieht vorrangig die Rückführung von Straftätern, Gefährdern und allein stehenden jungen Männern nach Afghanistan vor. In der diesjährigen IMK-Frühjahrskonferenz haben die Länder festgestellt, dass zwangsweise Rückführungen nach Afghanistan weiterhin nur nach umfassenden Einzelfallprüfungen erfolgen sollen. Ob und inwieweit die rechtlichen und tatsächlichen Voraussetzungen für Abschiebungen nach Afghanistan gegeben sind, muss daher weiterhin von den Ländern nach sorgfältiger Einzelfallprüfung unter Berücksichtigung der regionalen Gegebenheiten entschieden werden.

Vorrang vor der zwangsweisen Rückführung hat die freiwillige Rückkehr, vgl. hierzu auch die Antwort zu Frage 7.

Darüber hinaus gewinnt im Rahmen der Rückkehrpolitik die soziale und wirtschaftliche Reintegration von Rückkehrern in ihrem Herkunftsland zunehmend an Bedeutung. Im Herkunftsstaat Afghanistan wird sich Deutschland mit anderen EU-Mitgliedstaaten (Belgien, Finnland, Frankreich, Niederlande, Vereinigtes Königreich) und Norwegen im Rahmen des Projektes ERIN (European Reintegration Instrument Network) hieran beteiligen. Das Projekt steht sowohl freiwilligen Rückkehrern als auch zwangsweise rückgeführten Personen offen. Die Reintegrationshilfen umfassen z. B. Ankunftsservice, Beratung und Begleitung zu behördlichen, medizinischen und karitativen Einrichtungen, berufliche Qualifizierungsmaßnahmen, Hilfe bei der Arbeitsplatzsuche und bei Geschäftsgründungen.

1. Was hat das BMI der IMK zur asylrelevanten Lage in Afghanistan im Detail berichtet?

Das Bundesministerium des Innern hat zur Frühjahrs-IMK 2014 einen mit dem Auswärtigen Amt (AA) abgestimmten, umfangreichen Bericht zur sicherheits- und abschiebungsrelevanten Situation in Afghanistan vorgelegt, der Aussagen zur dortigen humanitären Lage und zur Rückkehrsituation in den Regionen enthält und Rückführungen nach Afghanistan nicht generell ausschließt. Der Bericht enthält folgende Kernaussagen:

- Die Sicherheitslage in Afghanistan bleibt weiter generell angespannt; regional aber unterschiedlich. Die Schwerpunkte der Kämpfe zwischen den regierungsfeindlichen Kräften und den Afghan National Security Forces liegen im Süden und Osten; im Norden sind der Baghlan-Korridor, die Provinz Faryab mit dem Distrikt Ghormach und der Distrikt Warduj in Badakhshan kritisch. Eine grundsätzliche Änderung der Sicherheitslage ist auch im Jahr 2014 nicht zu erwarten.
- Die Menschenrechtssituation verbessert sich nur langsam. Das Ziel einer stabilen, rechtsstaatlichen und demokratischen Gesellschaft, in der die Menschenrechte einschließlich der Rechte von Frauen und Kindern gewährleistet werden, ist noch nicht erreicht. Insbesondere die Situation von Frauen ist weiterhin schwierig.
- Das Justizsystem funktioniert nur sehr eingeschränkt (Rechtsanwendung uneinheitlich, rechtsstaatliche Prinzipien nicht flächendeckend eingehalten, Korruption).
- Die humanitäre Situation bleibt schwierig (chronische Unterversorgung in Konfliktgebieten, Mangel an medizinischer Versorgung, insbesondere bei psychischen Erkrankungen).
 - a) Worin unterschied sich der Vortrag oder die Vorlage insbesondere vom Lagebericht des Auswärtigen Amtes, der regelmäßig aktualisiert wird, und was war die Motivation des BMI, einen eigenen Bericht zu verfassen?

Mit Beschluss der Herbst-IMK 2013 wurde das BMI um Vorlage eines mit dem AA abgestimmten, umfangreichen Berichts zur sicherheits- und abschiebungsrelevanten Situation in Afghanistan gebeten.

Der zur Frühjahrs-IMK vorgelegte Bericht basiert auf dem „Bericht über die asyl- und abschiebungsrelevante Lage in der Islamischen Republik Afghanistan“ des AA vom 31. März 2014, dem „Fortschrittsbericht Afghanistan zur Unterrichtung des Deutschen Bundestages“ der Deutschen Bundesregierung vom Januar 2014 sowie einem Bericht zur aktuellen Gefährdungsbewertung des Bundeskriminalamtes. Zudem fand eine Ergänzung durch das AA in Bezug auf die einzelnen Regionen statt.

- b) Kann das BMI den Wunsch der Landesinnenminister und -senatoren nach einem auf verschiedene Gruppen zugeschnittenen Bericht nachvollziehen, wird sie einen solchen vorlegen, und wie fällt eine auf verschiedene Gruppen zugeschnittene Bewertung der asylrelevanten Lage in Afghanistan derzeit aus?

Derzeit prüft die Bundesregierung, ob über den vorliegenden aktuellen Bericht hinaus vertiefte Informationen zur Rückkehrsituation bestimmter Personengruppen, z. B. alleinstehender junger Männer oder Familien mit Kindern möglich sind. Die Größe des Landes (fast die doppelte Fläche der Bundesrepublik Deutschland), die verbesserte, aber immer noch limitierte Infrastruktur und die beschränkte Präsenz deutscher Vertreter hauptsächlich auf Kabul, Masar-e

Scharif und die Nordprovinzen sowie die regional sehr unterschiedliche Sicherheitslage lassen allgemein gültige Aussagen für bestimmte Personengruppen möglicherweise nicht zu. Sollten weitergehende Informationen erhältlich sein, wird der IMK ein erweiterter Bericht vorgelegt werden.

- c) Was sind die wesentlichen Quellen des BMI zur Abfassung solcher Berichte, und bezieht sie dabei insbesondere auch die Berichte des Hohen Flüchtlingskommissars der Vereinten Nationen (UNHCR) und weiterer Menschenrechtsgruppen mit ein?

Zu den wesentlichen Quellen wird auf die Antwort zu Frage 1a verwiesen. Berichte des UNHCR und anderer Menschenrechtsgruppen sind in den „Bericht über die asyl- und abschiebungsrelevante Lage in der Islamischen Republik Afghanistan“ des AA vom 31. März 2014 eingeflossen.

2. Inwieweit sind die im November 2004 von der IMK beschlossenen „Grundsätze zur Rückführung und weiteren Behandlung der afghanischen Flüchtlinge“ weiterhin in Anwendung, nach denen bevorzugt verurteilte Straftäter (bereits ab Verurteilung zu 50 Tagessätzen), Personen mit Extremismusbezügen und so genannte Gefährder sowie alleinstehende Männer abgeschoben werden sollten?

Die Grundsätze zur Rückführung ausreisepflichtiger Ausländer aus Afghanistan, die von der IMK festgelegt wurden, finden auch weiterhin Anwendung.

3. Wie viele ausreisepflichtige afghanische Staatsangehörige haben nach Kenntnis der Bundesregierung von der im Jahr 2005 zugleich beschlossenen Altfallregelung profitiert und bei mindestens sechsjährigem Aufenthalt und grundsätzlich eigenständiger Lebensunterhaltssicherung eine Aufenthaltserlaubnis nach § 23 Absatz 1 des Aufenthaltsgesetzes (AufenthG) erhalten, wie viele haben durch eine der nachfolgenden Bleiberechtsregelungen und Beschlüsse eine Aufenthaltserlaubnis erhalten (bitte differenziert darstellen und nach Geschlecht und Alter differenzieren)?

Nach vorliegenden Meldungen der Bundesländer haben bis zum 31. März 2007 insgesamt 1 028 afghanische Staatsangehörige eine Aufenthaltserlaubnis nach § 23 Absatz 1 AufenthG auf der Grundlage der Bleiberechtsregelung der IMK für Personen afghanischer Staatsangehörigkeit vom 19. November 2004 erhalten. Die Statistik ist mit Ablauf des ersten Quartals 2007 eingestellt worden. Zu den von den Ländern gemeldeten Daten zur Bleiberechtsregelung vom 17. November 2006 sowie zur gesetzlichen Altfallregelung liegen der Bundesregierung keine Angaben zu einzelnen Staatsangehörigkeiten vor, da diese dort nicht gesondert aufgeführt wurden.

4. Welche Regelungen der Länder zur Aussetzung oder Staffelung von Abschiebungen nach Afghanistan sind der Bundesregierung seit den Beschlüssen der IMK 2004/2005 bekannt geworden, und wird sie für eine Verlängerung des vom Land Rheinland-Pfalz beschlossenen Abschiebestopps (siehe Vorbemerkung der Fragesteller) ihr Einvernehmen erteilen bzw. gegenüber den anderen Bundesländern für vergleichbare Abschiebestopps werben bzw. ihr Einvernehmen für eine Bleiberechtsregelung nach § 23 Absatz 1 AufenthG erteilen (bitte begründet antworten)?

Die Regelungen der Länder zur Aussetzung oder Staffelung von Abschiebungen nach Afghanistan sind der Bundesregierung seit den Beschlüssen der IMK 2004/2005 im Einzelnen nicht bekannt geworden. Nach § 60a Absatz 1 Satz 1

AufenthG können die Länder anordnen, dass die Abschiebung von Ausländern aus bestimmten Staaten für längstens sechs Monate ausgesetzt wird. Für einen Zeitraum von mehr als sechs Monaten ist das Einvernehmen mit dem BMI herzustellen (§ 60a Absatz 1 Satz 2 i. V. m. § 23 Absatz 1 Satz 3 AufenthG).

Zum erforderlichen Einvernehmen wird sich BMI zu gegebener Zeit positionieren, sofern von Rheinland-Pfalz ein entsprechendes Ersuchen an das BMI gerichtet werden sollte. Die Bundesregierung sieht derzeit keine Veranlassung, sich gegenüber den Bundesländern für ein dem Land Rheinland-Pfalz entsprechendes Vorgehen einzusetzen. Die zuständigen Behörden der Länder haben ohnehin in jedem einzelnen Rückführungsfall zu prüfen, ob Abschiebungsverbote nach § 60 Absatz 2, 3, 5 und 7 AufenthG vorliegen.

5. Wie viele afghanische Staatsangehörige und Personen mutmaßlich afghanischer Herkunft befinden sich derzeit mit einem Aufenthaltstitel oder einer Duldung in Deutschland (bitte nach Aufenthaltstitel/Duldung mit Rechtsgrundlage und jeweils Geschlecht, minderjährig/erwachsen, Aufenthalt seit null bis sechs Jahren/über sechs Jahren und Bundesländern auflisten)?

Die Angaben ausweislich des Ausländerzentralregisters (AZR) zum Stichtag 30. Juni 2014 können den nachfolgenden Tabellen entnommen werden. Die Daten beziehen sich auf afghanische Staatsangehörige, da Personen mit „mutmaßlich afghanischer Herkunft“ im AZR nicht gesondert erfasst werden:

| Aufenthaltsrecht | männlich | weiblich | unbekannt | Summe |
|--|----------|----------|-----------|--------|
| unbefristet | 8 112 | 6 464 | | 14 576 |
| befristet | 16 614 | 14 704 | 12 | 31 330 |
| gestattet | 10 483 | 4 397 | 15 | 14 895 |
| geduldet | 2 732 | 580 | 1 | 3 313 |
| davon nach: | | | | |
| § 60a Abs. 1 AufenthG | 522 | 134 | | 656 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG | 186 | 33 | | 219 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG wegen fehlender Reisedokumente | 767 | 94 | 1 | 862 |
| § 60a Absatz 2 Satz 1 AufenthG (fam. Bindungen zu Duldungsinh. n. Nr. 1) | 22 | 8 | | 30 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG aus sonstigen Gründen | 963 | 235 | | 1 198 |
| § 60a Abs. 2 Satz 2 AufenthG | 12 | 5 | | 17 |
| § 60a Abs. 2 Satz 3 AufenthG | 25 | 5 | | 30 |
| § 60a Abs. 2b AufenthG | 2 | 1 | | 3 |
| § 60a AufenthG (alt) | 233 | 65 | | 298 |
| Sonstiges/Befreiungen | 3 957 | 2 395 | 12 | 6 364 |
| Gesamt | 41 898 | 28 540 | 40 | 70 478 |

| Aufenthaltsrecht | unter 18 Jahre | 18 Jahre und älter | unbekannt | Summe |
|---|-------------------|-----------------------|-----------|--------|
| unbefristet | 809 | 13 766 | 1 | 14 576 |
| befristet | 9 213 | 22 117 | | 31 330 |
| gestattet | 4 616 | 10 279 | | 14 895 |
| geduldet | 784 | 2 529 | | 3 313 |
| davon nach: | | | | |
| § 60a Abs. 1 AufenthG | 175 | 481 | | 656 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG | 49 | 170 | | 219 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG wegen fehlender Reisedokumente | 134 | 728 | | 862 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG (fam. Bindungen zu Duldungsinh. n. Nr. 1) | 18 | 12 | | 30 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG aus sonstigen Gründen | 314 | 884 | | 1 198 |
| § 60a Abs. 2 Satz 2 AufenthG | 6 | 11 | | 17 |
| § 60a Abs. 2 Satz 3 AufenthG | 6 | 24 | | 30 |
| § 60a Abs. 2b AufenthG | 1 | 2 | | 3 |
| § 60a AufenthG (alt) | 81 | 217 | | 298 |
| Sonstiges/Befreiungen | 2 298 | 4 065 | 1 | 6 364 |
| Gesamt | 17 720 | 52 756 | 2 | 70 478 |

| Aufenthaltsrecht | Aufenthalt unter 6 Jahren | Aufenthalt 6 Jahre und länger | unbekannt | Summe |
|---|---------------------------------|-------------------------------------|-----------|--------|
| unbefristet | 1 207 | 13 367 | 2 | 14 576 |
| befristet | 19 320 | 12 010 | | 31 330 |
| gestattet | 14 884 | 11 | | 14 895 |
| geduldet | 3 071 | 242 | | 3 313 |
| davon nach: | | | | |
| § 60a Abs. 1 AufenthG | 638 | 18 | | 656 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG | 192 | 27 | | 219 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG wegen fehlender Reisedokumente | 839 | 23 | | 862 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG (fam. Bindungen zu Duldungsinh. n. Nr. 1) | 28 | 2 | | 30 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG aus sonstigen Gründen | 1 105 | 93 | | 1 198 |
| § 60a Abs. 2 Satz 2 AufenthG | 17 | | | 17 |
| § 60a Abs. 2 Satz 3 AufenthG | 26 | 4 | | 30 |
| § 60a Abs. 2b AufenthG | 1 | 2 | | 3 |
| § 60a AufenthG (alt) | 225 | 73 | | 298 |
| Sonstiges/Befreiungen | 4 091 | 2 271 | 2 | 6 364 |
| Gesamt | 42 573 | 27 901 | 4 | 70 478 |

| Aufenthaltsrecht | Baden- Württem- berg | Bayern | Berlin | Branden- burg | Bremen | Hamburg |
|---|----------------------------|--------|--------|------------------|--------|---------|
| unbefristet | 838 | 2 644 | 218 | 63 | 81 | 2 996 |
| befristet | 1 719 | 4 209 | 1 115 | 525 | 317 | 7 278 |
| gestattet | 1 223 | 3 470 | 666 | 332 | 133 | 1 020 |
| geduldet | 267 | 754 | 52 | 56 | 22 | 214 |
| davon nach: | | | | | | |
| § 60a Abs. 1 AufenthG | 5 | 99 | | 14 | 2 | 1 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG | 28 | 70 | 9 | 5 | 7 | 7 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG wegen fehlender Reisedokumente | 89 | 243 | 26 | 14 | 7 | 35 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG (fam. Bindungen zu Duldungsinh. n. Nr. 1) | 1 | | | 3 | | 1 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG aus sonstigen Gründen | 134 | 165 | 10 | 20 | 5 | 157 |
| § 60a Abs. 2 Satz 2 AufenthG | 1 | 5 | | | 1 | 1 |
| § 60a Abs. 2 Satz 3 AufenthG | 1 | 5 | 2 | | | |
| § 60a Abs. 2b AufenthG | | 1 | | | | |
| § 60a AufenthG (alt) | 8 | 166 | 5 | | | 12 |
| Sonstiges/Befreiungen | 351 | 1 174 | 292 | 98 | 44 | 672 |
| Gesamt | 4 398 | 12 251 | 2 343 | 1 074 | 597 | 12 180 |

| Aufenthaltsrecht | Hessen | Mecklen- burg-Vor- pommern | Nieder- sachsen | Nordrhein- Westfalen | Rheinland- Pfalz |
|--|--------|----------------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------|
| unbefristet | 3 571 | 18 | 879 | 2 405 | 253 |
| befristet | 5 625 | 562 | 1 806 | 4 463 | 1 029 |
| gestattet | 1 901 | 337 | 805 | 1 579 | 589 |
| geduldet | 269 | 100 | 396 | 416 | 231 |
| davon nach: | | | | | |
| § 60a Abs. 1 AufenthG | 32 | 1 | 122 | 87 | 65 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG | 29 | 13 | 13 | 13 | 15 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG wegen fehlender Reisedokumente | 46 | 38 | 81 | 99 | 51 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG (fam. Bindungen zu Duldungsinh. n. Nr. 1) | 10 | | 6 | 3 | 4 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG aus sonstigen Gründen | 134 | 47 | 149 | 157 | 85 |
| § 60a Abs. 2 Satz 2 AufenthG | 1 | | 5 | 1 | |
| § 60a Abs. 2 Satz 3 AufenthG | 2 | | 9 | 5 | 6 |
| § 60a Abs. 2b AufenthG | | | 2 | | |
| § 60a AufenthG (alt) | 15 | 1 | 9 | 51 | 5 |
| Sonstiges/Befreiungen | 1 467 | 97 | 333 | 1 177 | 190 |
| Gesamt | 12 833 | 1 114 | 4 219 | 10 040 | 2 292 |

| Aufenthaltsrecht | Saarland | Sachsen | Sachsen-Anhalt | Schleswig-Holstein | Thüringen |
|--|----------|---------|----------------|--------------------|-----------|
| unbefristet | 17 | 225 | 9 | 349 | 10 |
| befristet | 369 | 606 | 173 | 1 085 | 449 |
| gestattet | 228 | 318 | 184 | 1 544 | 566 |
| geduldet | 95 | 55 | 29 | 276 | 81 |
| davon nach: | | | | | |
| § 60a Abs. 1 AufenthG | 27 | 7 | 12 | 176 | 6 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG wegen fehlender Reisedokumente | 15 | 36 | 9 | 44 | 29 |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG (fam. Bindungen zu Duldungsinh. n. Nr. 1) | | 1 | | 1 | |
| § 60a Abs. 2 Satz 1 AufenthG aus sonstigen Gründen | 51 | 1 | 6 | 45 | 32 |
| § 60a Abs. 2 Satz 2 AufenthG | | 1 | | 1 | |
| § 60a Abs. 2 Satz 3 AufenthG | | | | | |
| § 60a Abs. 2b AufenthG | | | | | |
| § 60a AufenthG (alt) | | 8 | 1 | 4 | 13 |
| Sonstiges/Befreiungen | 33 | 145 | 33 | 186 | 72 |
| Gesamt | 742 | 1 349 | 428 | 3 440 | 1 178 |

6. Wie viele ausreisepflichtige Afghaninnen und Afghanen befinden sich derzeit in Deutschland (bitte nach Geschlecht, minderjährig/erwachsen, Aufenthalt seit null bis sechs Jahren/über sechs Jahren und Bundesländern auflisten)?

Zum Stichtag 30. Juni 2014 waren im AZR 4 160 ausreisepflichtige afghanische Staatsangehörige erfasst, davon 3 377 männlich und 782 weiblich. Bei einer Person war das Geschlecht nicht erfasst. 967 waren unter 18 Jahre alt, 3 193 Personen 18 Jahre und älter. 3 698 lebten seit weniger als sechs Jahren in Deutschland, 462 Ausreisepflichtige sechs Jahre oder länger. Die Differenzierung nach Ländern kann der nachfolgenden Tabelle entnommen werden.

| Bundesland | Ausreisepflichtige |
|--------------------|--------------------|
| Deutschland gesamt | 4 160 |
| davon: | |
| Baden-Württemberg | 302 |
| Bayern | 978 |
| Berlin | 97 |
| Brandenburg | 78 |
| Bremen | 28 |

| Bundesland | Ausreisepflichtige |
|------------------------|--------------------|
| Hamburg | 294 |
| Hessen | 399 |
| Mecklenburg-Vorpommern | 125 |
| Niedersachsen | 466 |
| Nordrhein-Westfalen | 488 |
| Rheinland-Pfalz | 272 |
| Saarland | 99 |
| Sachsen | 100 |
| Sachsen-Anhalt | 38 |
| Schleswig-Holstein | 299 |
| Thüringen | 97 |

7. Wie viele Afghaninnen und Afghanen sind seit dem 1. Januar 2006 freiwillig ausgereist (bitte nach Geschlecht, Alter – minderjährig/volljährig – und Jahren und jeweils pro Jahr gewährten Rückkehrhilfen auflisten)?

Die der Bundesregierung hierzu vorliegenden Angaben können der nachstehenden Übersicht entnommen werden. Die Bundesregierung weist darauf hin, dass die Zahl der freiwilligen Ausreisen höher sein kann, jedoch werden nur Ausreisen mittels des Bund-Länder-Programms REAG/GARP (Reintegration and Emigration Programme for Asylum-Seekers in Germany/Government Assisted Repatriation Programme) statistisch erfasst; weitere Informationen zum REAG/GARP-Programm unter www.bamf.de.

| Jahr | Ausreisen gesamt | | | Altersgruppen | | | | | | Aufenthaltsdauer in Deutschland | | | | | Gesamtkosten |
|-----------|------------------|--------|-----|---------------|-------|-------|-------|-------|---------|---------------------------------|----------------------|----------------------------|--------------------------|--------------|--------------|
| | Männer | Frauen | | 0-12 | 13-18 | 19-30 | 31-45 | 46-60 | über 60 | 0 bis 6 Monate | über 6 bis 12 Monate | über 12 Monate bis 3 Jahre | über 3 Jahre bis 5 Jahre | über 5 Jahre | |
| 2006 | 180 | 37 | 217 | 17 | 14 | 81 | 65 | 28 | 12 | 15 | 2 | 24 | 73 | 103 | 106 601,99 € |
| 2007 | 61 | 22 | 83 | 11 | 2 | 34 | 24 | 8 | 4 | 8 | 6 | 13 | 6 | 50 | 40 224,30 € |
| 2008 | 43 | 16 | 59 | 9 | 2 | 17 | 19 | 8 | 4 | 4 | 2 | 8 | 4 | 41 | 26 362,67 € |
| 2009 | 29 | 5 | 34 | 4 | 3 | 15 | 7 | 4 | 1 | 8 | 0 | 6 | 1 | 19 | 19 498,33 € |
| 2010 | 63 | 20 | 83 | 11 | 12 | 29 | 18 | 10 | 3 | 25 | 15 | 8 | 0 | 35 | 55 278,04 € |
| 2011 | 64 | 16 | 80 | 6 | 10 | 36 | 20 | 6 | 2 | 27 | 21 | 19 | 0 | 13 | 53 116,71 € |
| 2012 | 93 | 46 | 139 | 31 | 9 | 57 | 25 | 11 | 6 | 59 | 34 | 30 | 7 | 9 | 87 165,14 € |
| 2013 | 75 | 19 | 94 | 17 | 9 | 46 | 14 | 5 | 3 | 35 | 20 | 25 | 11 | 3 | 61 990,67 € |
| Juli 2014 | 52 | 13 | 65 | 11 | 3 | 25 | 20 | 4 | 2 | 23 | 11 | 20 | 3 | 8 | |

8. Bei wie vielen Afghaninnen und Afghanen wurde seit dem 1. Januar 2006 ein Verfahren zur Prüfung des Widerrufs oder der Rücknahme der Asyl- oder Flüchtlingsanerkennung durch das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge eingeleitet, wie viele Entscheidungen wurden getroffen, und in wie vielen Fällen wurde die Anerkennung widerrufen (bitte nach Jahren auflisten)?

Die Angaben können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden:

| Jahr | eingeleitete Widerrufs- verfahren | Entscheidungen insgesamt | darunter: | | |
|--------------|---|-----------------------------|--|--|--|
| | | | Widerruf/ Rücknahme Artikel 16a GG | Widerruf/ Rücknahme § 60 I AufenthG | Widerruf/ Rücknahme § 60 II, III, V, VII AufenthG |
| 2006 | 619 | 634 | 60 | 134 | 406 |
| 2007 | 1 180 | 551 | 88 | 90 | 165 |
| 2008 | 3 773 | 3 765 | 30 | 121 | 53 |
| 2009 | 604 | 697 | 18 | 51 | 17 |
| 2010 | 411 | 611 | 20 | 24 | 23 |
| 2011 | 583 | 633 | 19 | 14 | 37 |
| 2012 | 542 | 558 | 6 | 26 | 36 |
| 2013 | 1 259 | 873 | 1 | 2 | 11 |
| Jan-Jun 2014 | 479 | 864 | 2 | 3 | 13 |
| Gesamt | 9 450 | 9 186 | 244 | 465 | 761 |

9. Welche Erkenntnisse liegen der Bundesregierung zur Zahl der Personen vor, die infolge des Widerrufs oder der Rücknahme einer Asyl- oder Flüchtlingsanerkennung oder eines subsidiären bzw. Abschiebungsschutzes ihren Aufenthaltstitel verloren haben bzw. die abgeschoben wurden (bitte nach Jahren auflisten)?

Hierzu liegen keine gesicherten Erkenntnisse vor. Statistische Auswertungen von Daten des AZR lassen allenfalls in wenigen Einzelfällen die Vermutung zu, dass es infolge des Widerrufs oder der Rücknahme einer Asyl- oder Flüchtlingsanerkennung oder eines subsidiären Schutzes bzw. Abschiebungsschutzes zum Widerruf oder Erlöschen eines Aufenthaltstitels bzw. zu einer Abschiebung gekommen sein könnte.

10. Aus welchen Bundesländern wurden seit dem Jahr 2006 Personen mit dem Zielstaat Afghanistan abgeschoben (bitte nach Jahren und Geschlecht auflisten und angeben, wie viele Minderjährige sich unter den Abgeschobenen befunden haben)?

| Bundesländer | 2006 Anzahl/MJ | 2007 Anzahl/MJ | 2008 Anzahl/MJ | 2009 Anzahl/MJ | 2010 Anzahl/MJ | 2011 Anzahl/MJ | 2012 Anzahl/MJ | 2013 Anzahl/MJ | 2014 Anzahl/MJ |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Baden-Württemberg | 12m, 0w/0 | 3m, 0w/0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1m, 0w/0 | 1m, 0w/0 | 0 |
| Bayern | 27m, 0w/0 | 6m, 0w/0 | 1m, 0w/0 | 2m, 0w/0 | 4m, 0w/0 | 7m, 0w/0 | 1n, 0w/0 | 3m, 0w/0 | 1m, 0w/0 |
| Berlin | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Brandenburg | 6m, 1w/0 | 3m, 0w/0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bremen | 0 | 0 | 1m, 0w/0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hamburg | 36m, 0w/0 | 17m, 0w/0 | 1m, 0w/0 | 2m, 0w/0 | 1m, 0w/0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hessen ¹ | 23m, 0w/0 | 20m, 0w/0 | 9m, 0w/0 | 3m, 0w/0 | 5m, 0w/0 | 5m, 0w/0 | 2 | 4 | 0 |
| Mecklenburg-Vorpommern | 4m, 0w/0 | 0 | 0 | 0 | 2m, 0w/0 | 1m, 0w/0 | 1m, 0w/0 | 0 | 1m, 0w/0 |
| Niedersachsen | 4m, 0w/0 | 1m, 0w/0 | 2m, 0w/0 | 0 | 0 | 1m, 0w/0 | 0 | 0 | 0 |
| Nordrhein-Westfalen | 11m, 7w/4 | 6m, 0w/0 | 1m, 4w/3 | 2m/0w/0 | 2m, 0w/0 | 1m, 0w/0 | 2m, 0w/0 | 1m, 0w/0 | 0 |
| Rheinland-Pfalz | 2m, 0w/0 | 0 | 0 | 0 | 3m, 0w/0 | 0 | 1m, 0w/0 | 0 | 0 |
| Saarland | 2m, 0w/0 | 0 | 0 | 1m, 0w/0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sachsen | 7m, 0w/0 | 1m, 0w/0 | 2m, 0w/0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1m, 0w/0 | 1m, 0w/0 |
| Sachsen-Anhalt | 1m, 0w/0 | 1m, 0w/0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Schleswig-Holstein ² | 11m, 0w | 5m, 0w | 2m, 0w | 1m, 0w | 0 | 0 | 0 | 0 | 3m, 0w |
| Thüringen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

¹ In HE wird das Kriterium Minderjährigkeit statistisch nicht erfasst. Seit 2012 wird auch das Geschlecht der Abgeschobenen nicht mehr erhoben.

² In SH wird das Kriterium Minderjährigkeit statistisch nicht erfasst.

11. Welche Praxis ist der Bundesregierung aus den anderen EU-Staaten hinsichtlich der Anerkennung eines Schutzbedarfs bei afghanischen Asylsuchenden und hinsichtlich der zwangsweisen Aufenthaltsbeendigung ausreisepflichtiger Afghaninnen und Afghanen bekannt (bitte so genau wie möglich antworten)?

Zur Anerkennungspraxis anderer EU-Mitgliedstaaten wird auf die beim Statistischen Amt der Europäischen Union (Eurostat) abrufbaren Daten zu Entscheidungen in Fällen afghanischer Staatsangehöriger verwiesen.

Hinsichtlich der Praxis der zwangsweisen Aufenthaltsbeendigung ausreisepflichtiger afghanischer Staatsangehöriger in anderen EU-Staaten liegen folgende Erkenntnisse vor:

In Belgien müssen ausreisepflichtige Afghanen das Schengengebiet verlassen. Es wird die Möglichkeit der freiwilligen Ausreise eingeräumt. Wird diese nicht wahrgenommen, wird von der Ausländerbehörde mittels EU-Laissez-Passer abgeschoben. Polen, Schweden und das Vereinigte Königreich führen Rückführungen nach Afghanistan durch.

12. Welche Prognose hat die Bundesregierung zur weiteren Entwicklung der Zahl von Asylsuchenden aus Afghanistan in der EU und in Deutschland insbesondere nach dem vollständigen Rückzug der USA und ihrer Alliierten aus Afghanistan, und welche Prognosen und Einschätzungen sind ihr dazu bekannt (auch, wenn sie sich diese nicht zu eigen machen will)?

Der Bundesregierung sind keine Prognosen und Einschätzungen bekannt, inwieweit ein vollständiger Abzug der USA und ihrer Alliierten sich auf die Entwicklung der Zahl von Asylsuchenden aus Afghanistan in der EU und in Deutschland auswirken wird. Derzeit ist ein vollständiger Abzug aus Afghanistan nicht vorgesehen. Es wird davon ausgegangen, dass auch im Jahr 2015 die USA und die NATO in Afghanistan, wenn auch in einem personell wesentlich geringerem Maße als im Rahmen der ISAF-Mission, präsent sein werden.

