

Antrag

der Abgeordneten Horst Meierhofer, Frank Schäffler, Michael Kauch, Angelika Brunkhorst, Dr. Karl Addicks, Christian Ahrendt, Daniel Bahr (Münster), Uwe Barth, Rainer Brüderle, Ernst Burgbacher, Patrick Döring, Jörg van Essen, Ulrike Flach, Paul K. Friedhoff, Dr. Edmund Peter Geisen, Miriam Gruß, Joachim Günther (Plauen), Dr. Christel Happach-Kasan, Heinz-Peter Haustein, Birgit Homburger, Dr. Werner Hoyer, Hellmut Königshaus, Dr. Heinrich L. Kolb, Gudrun Kopp, Jürgen Koppelin, Harald Leibrecht, Michael Link (Heilbronn), Markus Löning, Patrick Meinhardt, Jan Mücke, Burkhardt Müller-Sönksen, Dirk Niebel, Hans-Joachim Otto (Frankfurt), Detlef Parr, Jörg Rohde, Dr. Hermann Otto Solms, Dr. Rainer Stinner, Carl-Ludwig Thiele, Florian Toncar, Dr. Claudia Winterstein, Dr. Volker Wissing, Martin Zeil, Dr. Guido Westerwelle und der Fraktion der FDP

Steuerprivilegien öffentlich-rechtlicher Unternehmen abschaffen – Fairen Wettbewerb auch in der Abfallwirtschaft ermöglichen

Der Bundestag wolle beschließen:

I. Der Deutsche Bundestag stellt fest:

Die Fraktion der FDP im Deutschen Bundestag hat die steuerliche Gleichbehandlung der Unternehmen der Entsorgungswirtschaft in Deutschland regelmäßig angemahnt – zuletzt mit dem Antrag „Fairen Wettbewerb in der Entsorgungswirtschaft ermöglichen – Steuerprivilegien öffentlich-rechtlicher Unternehmen abschaffen“ vom 21. September 2006 (Bundestagsdrucksache 16/2657). Öffentlich-rechtliche Unternehmen unterliegen nicht der Gewerbe- und Körperschaftsteuerpflicht. Privatrechtliche Kapitalgesellschaften entrichten sowohl Gewerbesteuer als auch Körperschaftsteuer. Gleiches gilt für die Umsatzsteuer: Privatrechtliche Unternehmen müssen auf ihre Leistungen den vollen Umsatzsteuersatz erheben – auch wenn sie vollständig in öffentlicher Hand stehen. Öffentlich-rechtlich organisierte Betriebe sind dazu im Rahmen der Gebührenerhebung nicht verpflichtet.

Wie bei der Abwasserentsorgung richtet sich die Besteuerung der Unternehmen der Verwertung und Entsorgung von Abfällen in Deutschland also nach der Organisationsform, was zu einer deutlich höheren steuerlichen Belastung der Gruppe der Privatunternehmen und damit zu einem Wettbewerbsnachteil führt, der sich national und international auswirkt. Die beschriebene steuerliche Bevorzugung öffentlich-rechtlicher Organisationsformen und die damit verbundene Ungleichbehandlung betreffen insbesondere die Entsorgung von Abfällen gewerblicher Betriebe sowie von Sonderabfällen. Relevante Fälle treten auf bei der Konzessionierung, der Drittbeauftragung und der Pflichtenübertragung. Beispielfälle, in denen Entsorgungspflichten von einer Kommune auf einen privat-

rechtlich organisierten Entsorger übertragen werden, beziehen sich dabei zu-
meist auf Abfälle aus anderen Herkunftsbereichen als aus privaten Haushalten.
Aber auch Abfälle aus privaten Haushalten können Gegenstand einer
Pflichtenübertragung sein. In diesem Fall übernimmt das private Entsorgungs-
unternehmen komplett die Stellung und die Verantwortung der Kommune.

Neben der wettbewerblichen Ungleichbehandlung haben insbesondere mittel-
ständische Unternehmen dabei einen steuerlichen Nachteil, wenn der jeweils zu-
ständige öffentlich-rechtliche organisierte Entsorger seinerseits einen umsatz-
steuerpflichtigen Privaten an der Abfallentsorgung beteiligt. In solchen Fällen
wird Umsatzsteuer fällig, die zwar einerseits in die öffentlich-rechtlich eingefor-
derte Gebühr faktisch Eingang findet, andererseits jedoch im kommunalen Ge-
bührenbescheid nicht ausgewiesen wird. Ein fehlender Ausweis der Umsatz-
steuer entzieht den betroffenen Unternehmen damit die Grundlage zum Vorsteu-
erabzug, zu dem sie eigentlich berechtigt sind. Dies ist vor dem Hintergrund des
umsatzsteuerlichen Neutralitätsgebots nicht akzeptabel. Die Unternehmen der
Entsorgungswirtschaft müssen vielmehr sowohl aus Gründen der Effizienz und
Wettbewerbsgleichheit als auch zur Reduzierung der steuerlichen Gesamtbelas-
tung umfassend gleichbehandelt werden.

Zwischenzeitlich hat der Bundesverband der deutschen Entsorgungswirtschaft
e. V. (BDE) im Anschluss an seine Beschwerde wegen steuerlicher Ungleichbe-
handlung zwischen öffentlich-rechtlich und privatrechtlich organisierten Unter-
nehmen im Abwasserbereich vor rd. einem Jahr nunmehr auch für den gesamten
Entsorgungsbereich eine entsprechende Beschwerde bei der Europäischen
Kommission eingereicht.

Zu den beschriebenen Sachverhalten, dem evidenten Handlungsbedarf und den
sich abzeichnenden europarechtlichen Entscheidungen steht der Koalitionsver-
trag zwischen CDU, CSU und SPD in geradezu absurdem Kontrast. Dort wurde
nämlich u. a. vereinbart, die beschriebene Ungleichbehandlung beizubehalten.
Nicht genug, dass damit alle fachlichen Argumente und Wertungen einschließ-
lich der Mahnungen und europarechtlichen Bedenken des Bundesrechnungsho-
fes ignoriert wurden. Vielmehr wurden die wettbewerblichen Folgen der steuer-
lichen Ungleichbehandlung zwischen privaten und öffentlich-rechtlichen Unter-
nehmen der Entsorgungswirtschaft durch die jüngste Erhöhung der Umsatz-
steuer um drei Prozentpunkte noch weiter verschärft.

II. Der Deutsche Bundestag fordert die Bundesregierung auf,

- die zitierte Vereinbarung im Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD
nicht zur Grundlage des Regierungshandelns zu machen, weil sie ökologisch
unbegründet, ökonomisch widersinnig und (europa-)rechtlich bedenklich ist
und deshalb absehbar ohnehin nicht dauerhaft von Bestand sein wird und statt
dessen die in dem eingangs genannten Antrag der Fraktion der FDP zitierten
wissenschaftlichen Expertisen, die benannten Stellungnahmen der Verbände
und die Mahnungen des Bundesrechnungshofes zur Kenntnis zu nehmen und
- bei der Umgestaltung der steuerlichen Rahmenbedingungen für die Abfall-
entsorgung zur Vermeidung von ungleichen Belastungen in der Abfallwirt-
schaft geeignete Übergangsfristen vorzusehen und
- die steuerliche Bevorzugung der öffentlich-rechtlichen Organisationsformen
auch in der Abfallwirtschaft in Deutschland zu beenden.

Berlin, den 19. Juni 2007

Dr. Guido Westerwelle und Fraktion