

Antwort

der Bundesregierung

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Roland Claus, Katrin Kunert,
Dr. Gesine Löttsch, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE.
– Drucksache 16/4362 –**

Leistungen zur Eingliederung in Arbeit

Vorbemerkung der Fragesteller

Die Leistungen zur Eingliederung in Arbeit dienen dazu, einen Arbeitsplatz zu finden.

Der Bundeshaushalt sieht dafür 6,5 Mrd. Euro vor.

Vorbemerkung der Bundesregierung

Die Mittel für Eingliederungsleistungen gemäß § 46 des zweiten Sozialgesetzbuches (SGB II) dienen nicht nur dazu, einen Arbeitsplatz zu finden. Bei vielen Personen, die Leistungen der Grundsicherung für Arbeitsuchende beziehen, bedarf es vor unmittelbaren Bemühungen zur Integration in den ersten Arbeitsmarkt zunächst der sozialen Stabilisierung durch geeignete Maßnahmen. Auch dafür werden die verfügbaren Haushaltsmittel eingesetzt.

1. Welche Faktoren wurden in welchem Umfang zur Berechnung der 6,5 Mrd. Euro in Ansatz gebracht?

Nach § 46 Abs. 2, Satz 2 SGB II wird bei der Zuweisung von Mitteln für Eingliederung und Verwaltung die Zahl der erwerbsfähigen Bezieher von Leistungen der Grundsicherung für Arbeitsuchende zugrunde gelegt.

Zusätzlich kann das Bundesministerium für Arbeit und Soziales im Einvernehmen mit dem Bundesministerium der Finanzen durch Rechtsverordnung ohne Zustimmung des Bundesrates ergänzende andere Maßstäbe für die Verteilung der Mittel festlegen (§ 46 Abs. 2, Satz 3 SGB II). Aus diesem Grund wurde – wie auch in den Jahren zuvor – für das Jahr 2007 eine Eingliederungsmittel-Verordnung erlassen, die die Verteilungsquoten festlegt (Bundesgesetzblatt Jahrgang 2006, Teil I, Nr. 62).

Bei der Festlegung eines Verteilungsschlüssels für die Zuweisung der Eingliederungsmittel auf die regionalen Einheiten (Kreise und kreisfreien Städte) muss der regionalen Arbeitsmarktsituation Rechnung getragen werden.

Vor diesem Hintergrund haben das Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB) und das Bundesministerium für Arbeit und Soziales einen Verteilungsschlüssel entwickelt, der auf der Zahl der Arbeitslosengeld-II-Bezieher basiert und zusätzlich die regionale Arbeitsmarktlage – ausgedrückt in der Grundsicherungsquote – mit berücksichtigt. Diese Grundsicherungsquote setzt die Zahl der Arbeitslosengeld-II-Bezieher ins Verhältnis zur Zahl der Bevölkerung im Alter zwischen 15 und 65 Jahren.

Nach dem Verfahren erhalten alle Kommunen mit – gemessen am Bundesdurchschnitt – überdurchschnittlichen Grundsicherungsquoten einen Zuschlag auf die Eingliederungsmittel pro Fall in Höhe von 25 Prozent der Abweichung der Grundsicherungsquote vom Bundesdurchschnitt. Bei einer unterdurchschnittlichen Grundsicherungsquote gibt es einen entsprechenden Abschlag. Mit anderen Worten: Der Unterschied zwischen regionaler und bundesdurchschnittlicher Grundsicherungsquote bestimmt die Höhe der dem Kreis bzw. der kreisfreien Stadt zusätzlich zugewiesenen Mittel.

Die Verteilungsquote muss dann in einem letzten Schritt noch so normiert werden, dass sich in der Summe ein Wert von 100 Prozent ergibt. Diese Verteilung nach Normierung ergibt die Verteilungsquote, die in der Eingliederungsmittel-Verordnung für die Verteilung der Eingliederungsmittel festgelegt wurde.

Die Berechnung kann an einem Beispiel verdeutlicht werden:

Für die Stadt Dortmund lagen im Juni 2006 folgende statistischen Werte vor:

– erwerbsfähige Hilfebedürftige:	62 411
– Bedarfsgemeinschaften:	46 736
– Bevölkerung zwischen 15 und 65 Jahren:	387 409

Weiterhin betrug die Zahl der erwerbsfähigen Hilfebedürftigen in Deutschland insgesamt 5 445 692.

Anhand dieser Werte wurde eine Grundsicherungsquote von 16,1 Prozent ($62\,411/387\,409$) ermittelt, wobei dieser Wert 62,5 Prozent über der bundesdurchschnittlichen Grundsicherungsquote von 9,9 Prozent lag. Der Aufschlag für Dortmund beträgt somit $62,5\text{ Prozent} \times 25\text{ Prozent} = 15,6\text{ Prozent}$.

Hätte sich eine unterdurchschnittliche Grundsicherungsquote ergeben, würde dies einen entsprechenden Abschlag begründen.

Dieser Wert wird nun auf die Grundsicherungsquote von Dortmund aufgeschlagen: $(62\,411/5\,445\,692) \times (1 + 15,6\text{ Prozent})$ und ergibt einen vorläufigen Verteilungsquotienten von 0,013250. Die Gesamtsumme aller so ermittelten vorläufigen Verteilungsquotienten für die 439 Kreise und kreisfreien Städte erreichte mit den Daten des Juni 2006 den Wert 1,0664.

In einem letzten Schritt wird nun mit diesem Wert normiert ($0,013250/1,0664$). Der Anteil der ARGE Dortmund an den Eingliederungsmitteln beträgt demnach 1,2426 v. H. Dieser Wert wurde in der Eingliederungsmittel-Verordnung 2007 für Dortmund festgelegt.

2. In welchem Umfang wurden die 6,5 Mrd. Euro Leistungen zur Eingliederung in Arbeit 2007 an die Arbeitsgemeinschaften und Optionskommunen verteilt?

Von den im Bundeshaushalt 2007 veranschlagten 6,5 Mrd. Euro wurden den Trägern der Grundsicherung für Arbeitsuchende Anfang des Jahres 5,475 Mrd. Euro zur Bewirtschaftung übertragen. Der Rest verbleibt vorerst beim Bund. Der Einbehalt liegt insbesondere darin begründet, dass im Bundeshaushalt beim Eingliederungstitel ein einseitiger Deckungsvermerk für Mehrbedarfe beim Arbeitslosengeld II i. H. v. einer Mrd. Euro ausgebracht ist. Da gegenwärtig davon auszugehen ist, dass diese Deckung benötigt wird, konnte das Bundesministerium für Arbeit und Soziales Eingliederungsmittel in dieser Höhe zunächst nicht zur Bewirtschaftung freigeben.

Darüberhinaus sieht die Eingliederungsmittel-Verordnung 2007 in § 1 Abs. 2 einen zentralen Einbehalt in Höhe von 25 Mio. Euro vor. Dieser Betrag dient der Deckung unvorhersehbarer Sonderbedarfe während des Jahres und wird auf die Träger der Grundsicherung verteilt, sofern er bis zum 30. September 2007 noch nicht gebunden ist.

3. Könnte die Bereitstellung weiterer, über die jetzt verteilten hinausgehender Mittel dazu führen, mehr Betroffene in Arbeit zu bringen?
 - a) Wenn nein, warum nicht?
 - b) Falls ja, nach welchen Kriterien beurteilt dies die Bundesregierung, und inwieweit ist sie bereit, zusätzliche Mittel zur Verfügung zu stellen?

Im Jahr 2006 wurden rd. 4,47 Mrd. Euro für Eingliederungsleistungen verausgabt. In Anbetracht dessen, dass damit tatsächlich nur etwa 82 Prozent der zugewiesenen Mittel verausgabt wurden und die zu Beginn des Jahres 2007 zur Verfügung gestellten Ausgabemittel etwa eine Mrd. Euro über den Vorjahresausgaben liegen, ist gegenwärtig nicht erkennbar, dass ein noch höheres Eingliederungsbudget im Ergebnis tatsächlich zu einer Steigerung der Integrationen in Arbeit führen würde.

4. Wie wurden die Bedarfsträger über den Sachverhalt informiert, falls nicht die volle Summe aufgeteilt wurde?

Die zuständigen Ministerien der Länder, die kommunalen Spitzenverbände sowie die Bundesagentur für Arbeit wurden am 8. Dezember 2006 durch Staatssekretär Anzinger über die Verteilung der Eingliederungsmittel für 2007 sowie die Tatsache, dass zunächst eine Mrd. Euro nicht zur Bewirtschaftung übertragen werden kann, informiert. Zu Beginn des Jahres 2007 erfolgte dann die konkrete Mittelzuteilung.

5. Von welchen Arbeitsgemeinschaften und Optionskommunen liegen Schreiben vor, die mehr als die jetzt verteilten Bundesmittel fordern?

Es liegen der Bundesregierung eine Reihe solcher Schreiben von einzelnen Trägern vor, jedoch werden diese quantitativ nicht erfasst. In der weit überwiegenden Zahl der Fälle konnten durch ergänzende mündliche und schriftliche Erläuterungen Missverständnisse hinsichtlich der Verteilung der Mittel, auf denen die Schreiben beruhten, ausgeräumt werden.

